

Forslag til beslutning på den ordinære generalforsamling 2019 for Ingeniører Uden Grænser

Forslag

Idet generalforsamlingen anerkender behovet for et dokument om en frivillighedspolitik for IUG, opfordres bestyrelsen til at revidere den eksisterende udgave dateret april 2018, således at det klart kommer til at fremgå, at ikke-lønnede projektledere har en nøglerolle i gennemførelsen af IUG's professionelle projekter, samt at projektlederne står til ansvar direkte over for PSG og bestyrelsen og understøttes af sekretariatet.

Undertegnede står naturligvis gerne til rådighed i et udvalg, der måtte få til opgave at revidere notatet.

Baggrund

For en organisation som IUG er de aktive frivilliges indsats på de professionelle projekter det helt centrale element. IUG er en enestående organisation forstået på den måde, at den kan tiltrække medlemmer, som er villige til at donere professionel arbejdskraft til en værdi, der langt overstiger de beløb, man sædvanligvis hælder i raslebøssen ved landsindsamlinger. Det sætter IUG i stand til at tilbyde projekter til en produktionspris, som ingen anden organisation kan hamle op med. Til gengæld må man forstå, at de frivillige med deres indsats ofte er den største sponsor på projekterne, og derfor må have stor indflydelse på gennemførelsen. Det kræver en organisation, der er gearet til facilitering af arbejde udført af frivillige.

Alternativet er gennemførelse af projekter med lønnet arbejdskraft, som det gøres af fx. Folkekirkens Nødhjælp med en generalsekretær og en organisation, hvor såvel administrative medarbejdere som projektudførende får løn, hvilket indebærer, at man centralt kan indgå forpligtende kontrakter og ansætte folk derefter. En yderligere organisation af den type er overflødig i den forstand, at Danmark har nok af dem, og IUG vil ikke kunne udrette noget, som ikke lige så godt kunne ligge i eksisterende organisationer.

At blande de to organisationsformer, så nogle projektledere er lønnede medens andre med tilsvarende funktioner ikke er det, vil føre til frustrationer og vil næppe kunne bringes til at fungere i praksis.

Det betyder, at det er centralt for IUG at skabe en organisation, som kan tiltrække højt kvalificerede aktive frivillige og være i stand til at fastholde deres engagement over en årrække. Den indsats er afgørende for det volumen af projekter, som organisationen kan forvalte.

I april 2018 udsendte IUG et strategisk dokument "Frivillig i IUG", som skal "angive rammerne for den frivillige indsats og sikre gensidig forventningsafstemning i forhold til et aktivt virke den frivillige og IUG imellem." Det dokument blev udsendt så sent, at der ikke til generalforsamlingen sidste år kunne fremsættes forslag knyttet til det, men af den debat, der blev rejst, fremgik det, at den dialog om frivillighedspolitikken, der var gået forud for tilblivelsen, kun havde omfattet en meget begrænset del af medlemmerne til trods for, at det er et dokument, som i høj grad er med til at forme organisationen.

Det er opfattelsen hos undertegnede, at dokumentet "Frivillig i IUG" ikke i tilstrækkelig grad støtter en hensigtsmæssig udvikling af den enestående organisation, som IUG kunne være. Det drejer sig især om to forhold:

1. Frivillig ulønnet arbejdskraft i relation til lønnet arbejdskraft
2. Fastholdelse af projektlederen, som den, der står med projektansvaret under ansvar over for bestyrelsen – evt. uddelegeret til PSG

Formuleringer vedrørende de to elementer er afgørende for den foreningskultur, man ender med. Hvis ikke højt kvalificerede frivillige kan se sig selv i den, vil resultatet være en forening med kortvarig indsats fra højt kvalificerede aktive og tilsvarende "gennemtræk" blandt projektledere og medlemmer af udvalg. Selvfølgelig kan man vedblivende tiltrække nye medlemmer, men erfaringen kommer til at mangle og frustrationer breder sig.

Nedslagspunkter i dokumentet "Frivillig i IUG"

Nedenfor ses eksempler på formuleringer i dokumentet "Frivillig i IUG", hvor der efter undertegnedes opfattelse sendes et forkert signal.

Under "IUG i Danmark" står der:

"IUG kan påtage sig at løse professionelle opgaver, der forudsætter lønnet personale udover at delegere ansvar til frivillige ift. udvikling, styring og løsning af opgaver."

Det signalerer, at omdrejningspunktet er lønnet indsats, der fordeler (mindre interessante) opgaver til de frivillige. Det tiltrækker ikke aktive med stor erfaring og evne til selvstændigt at gennemføre projekter. Det kan tiltrække studerende og andre, som gerne vil med på projekter for at lære noget. Dem har vi også brug for, men det er et problem, hvis de erfarne ikke kommer og fastholdes.

I den forbindelse ville det i øvrigt styrke de aktive, hvis en del af administrationsbidraget blev administreret af projekterne, så det efter behov kan bruges til særlige ydelser fra sekretariatet.

"Sekretariatet har ansvar for"

Her kunne man forvente et punkt med noget i retning af: At sikre bistand med sekretariatsopgaver i den udstrækning projektgrupperne giver udtryk for et behov herfor, og der er budget til det.

Det er meget sigende, at der ikke står noget i den retning – IUG's sekretariat er åbenbart ikke til for at støtte projekterne. Helt galt går det selvfølgelig, når man lader sekretariatet påtage sig projektlederopgaver og dermed indbyder til interessemodsætninger, når Sekretariatet selv skal beslutte, om man skal lægge resurser i egne projekter eller i et af de frivilliges.

"Frivillige får mulighed for":

Her savnes noget, der taler til den meget erfarne projektleder, som ønsker gode rammer for at forme og under ansvar gennemføre et projekt inden for IUG's rammer.

"IUG's organisation har ansvar for":

Her savnes noget om at organisationen skal arbejde for, at regler og procedurer af de aktive frivillige opleves som rationelle og effektive, samt noget om, at væsentlige beslutninger vedrørende et projekt besluttet i dialog med projektgruppen/projektlederen.

Under "Hvad frivillige skal" står:

"At kontakte den ansvarlige projektleder/ IUG's Generalsekretær, hvis der opstår problemer"

De to er ikke sidestillede. Projektdeltagere skal gå til projektlederen.

Det er i øvrigt påfaldende, at der ikke er noget afsnit, der forpligter IUG til at støtte og rådgive projektgrupperne i deres arbejde – det burde dog være en væsentlig opgave for PSG.

Birkerød, den 27. marts 2019

Jørgen Nielsen